

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי
וכלכלה), רחוב מנחם בגין 154, תל אביב
6492107; טלפון: 073-3924600 פקס: 03-
5163093

המאשימה

- נ ג ד -

בנימין נתניהו

1.

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-
שרייר, מרח' הארבעה 28, תל אביב; טל': 03-
7155000; פקס': 03-7155001; וכן באמצעות
עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין, אביחי יהוסף
ויאיר לשם, מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל
אביב 6423902; טל': 03-5333313 פקס: 03-
533314

שאול אלוביץ'

2.

באמצעות עוה"ד ז'ק חן, שי אילון ותאיר בן
שושן, מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב
6423902; טל': 03-6932077; פקס: 03-6932082

איריס אלוביץ'

3.

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר,
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

ארנון מוזס

4.

באמצעות עוה"ד נויט נגב, איריס ניב-סבאג,
יאנה פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז, מרח' וייצמן
2, תל-אביב 6423902; טל': 03-6099914, פקס:
03-6099915

הנאשמים

תשובת המאשימה לבקשת נאשם 1 לקבלת חומרי חקירה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 31.1.2021, מתכבדת המאשימה להגיש את תגובתה
לבקשת נאשם 1 (להלן: "**הנאשם**") לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [תשמ"ב-1982] (להלן:
חסד"פ), בכל הנוגע לעיתונאי בן כספית.

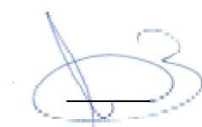
1. עסקינן בבקשה נוספת של הנאשם לקבלת חומרי חקירה המבוססת על פרסומים
בתקשורת, המציגה בפני בית המשפט פרסומים אלו כעובדות שאינן שנויות במחלוקת.
כפי שכתב בתגובות לבקשות דומות בעבר, המאשימה אינה מתייחסת לפרסומים
בתקשורת. קל וחומר שהמאשימה אינה מתייחסת לפרסומים בענייני מודיעין.
2. המאשימה תבהיר כי העבירה לעיונם של הנאשמים את כל חומר החקירה בתיק, למעט
חומרים החוסים תחת תעודת חיסיון, ולא מדובר בחומרי חקירה כפי שמוצג על ידי ב"כ
הנאשם.
3. לגופם של דברים, מבן כספית נגבתה הודעה אחת בלבד. הודעה זו נגבתה במסגרת
בדיקות מקדימות, עוד טרם פתיחה בחקירה בתיק 1000 מושא האישום בתיק דנן. אשר

על כן, רוב תוכנה אינו רלוונטי לתיק דנן, ומשכך הושחר. מיעוטם של הדברים שעלו באותה הודעה רלוונטיים גם לתיק 1000, הגם שבעת גביית ההודעה לא התקיימה חקירה ממוקדת בעניין החשד מושא תיק 1000. על כן, מקטעים אלה נמסרו במסגרת חומר החקירה.

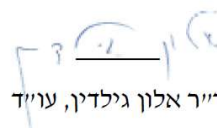
4. מכל מקום, ההודעה במלואה הועברה ממילא לעיון בית המשפט הנכבד, לאור החלטת בית המשפט העליון, כחלק מהחומרים שנאספו בבדיקות מקדימות בעניינו של הנאשם, המכונים "1000 הישן". אשר על כן, החומר הלא מודיעיני, אליו מתייחסת הבקשה, מצוי בפני בית המשפט הנכבד להכרעתו בכל הנוגע לשאלת הרלוונטיות.
5. באשר לחומר מודיעיני והבקשות הנגזרות ממנו, מובן כי המאשימה לא תוכל להתייחס לדברים, לאשרם או להכחישם, במסגרת זו. ממילא, ומבלי להתייחס למקרה הקונקרטי, בקשות לעניין חומר מודיעיני לא נדונות, ככלל, במסגרת בקשות לקבלת חומרי חקירה.
6. ויובהר, המאשימה הציגה בפני בית המשפט כל חומר שהיה עליה להציגו, וזאת בהתאם למותב הרלוונטי, על פי מאפייניו של אותו החומר.
7. בנסיבות אלה דין הבקשה להידחות.



הדר ויינשטיין, עו"ד
סגנית
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)



קרן צבירן-לצטר, עו"ד
סגנית בכירה א'
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)



ד"ר אלון גילדין, עו"ד
ממונה (ראש צוות)
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)

יום חמישי, כ"ב שבט תשפ"א, 04 פברואר 2021